# Définir rôles, accès et validation

Construire un fonctionnement où chaque responsabilité et décision est identifiable.

Projet réunissant coordinateur, rédacteur, relecteur et intervenant externe fictifs.
Matrice des rôles et procédure de validation.

Cas et données fictifs. Supports modifiables, sans programmation.

# Une méthode en quatre étapes

**1**

**Définir**

**2**

**Simuler arrivée**

**3**

**Simuler départ et désaccord**

**4**

**Transmettre**

Tester trois situations : arrivée, départ et désaccord sur une version ; aucune permission réelle non autorisée.

# Distinguer responsabilité et permission

Une responsabilité décrit qui prépare, relit ou décide. Une permission décrit ce qu’une personne peut faire dans un espace donné. Les deux matrices doivent se correspondre sans être confondues. Un externe peut lire une copie publique sans participer à la validation. Le cas demande quatre rôles, un processus de passage de version et trois situations d’essai. Il ne demande aucune attribution de droits sur un service réel.

Expliquer la règle, puis la vérifier sur les pièces du cas.

# Définir une validation sans ambiguïté

Le rédacteur prépare, le relecteur contrôle et le coordinateur décide de diffuser. Un commentaire favorable ne vaut pas une décision si le processus ne le prévoit pas. Le registre doit relier version, périmètre relu, décision et responsable. En cas de désaccord, la copie reste en travail et la question à trancher est explicite. La version publique précédemment validée continue d’être la référence tant qu’une autre décision n’a pas été prise.

Expliquer la règle, puis la vérifier sur les pièces du cas.

# Traiter arrivée et départ

L’arrivée d’un rédacteur demande l’accès au brouillon utile, pas un pouvoir de diffusion. Son départ demande de retirer les accès internes attendus et de préserver les productions de l’équipe. Les liens publics peuvent rester lisibles. Les essais doivent vérifier ce qui doit réussir et ce qui doit être refusé. Dans cette séance, ces comportements sont des résultats attendus de simulation, pas des changements de permissions effectivement appliqués.

Expliquer la règle, puis la vérifier sur les pièces du cas.

# Éprouver le désaccord sur une version

Le scénario prévoit une version v03 contestée sur son chiffre central. La source validée indique 96 ; v03 indique 98. Le coordinateur doit disposer de la comparaison et de la preuve avant de valider une correction. Écrivez le chemin de décision sans inventer sa signature. La remise comprend matrice des rôles, matrice des accès et procédure de validation, avec les trois scénarios et leur statut.

Expliquer la règle, puis la vérifier sur les pièces du cas.

# Un autre exemple pour raisonner

Une personne peut avoir matériellement accès au bouton de partage sans être habilitée à diffuser le contenu. La procédure doit donc traiter le pouvoir technique et la décision attendue.

Ne remplissez pas le registre au nom d’un valideur absent. Une invitation fictive ne doit jamais être envoyée à un compte réel. Gardez la version validée tant que la nouvelle ne l’est pas.

# Travail pratique 1 et 2

Définir
Écrire les rôles et les accès pour brouillon, relecture, décision et copie publique.

Simuler arrivée
Donner au rédacteur fictif la capacité de préparer, sans droit de diffusion. Consigner accès attendu et refus attendu.

Conserver les sources, noter les preuves et garder les inconnues.

# Travail pratique 3 et 4

Simuler départ et désaccord
Retirer les accès internes du rôle sortant ; traiter v03 à 98 contre source 96 sans la diffuser prématurément.

Transmettre
Fournir les deux matrices, le registre de version et les trois scénarios explicitement simulés.

Conserver les sources, noter les preuves et garder les inconnues.

# Critères de réussite

1. Rôles et permissions séparés.
2. Trois situations traitées.
3. Désaccord et statut de version visibles.
4. Aucune action réelle d’accès présumée.

Tester trois situations : arrivée, départ et désaccord sur une version ; aucune permission réelle non autorisée.

# Vérifier sa compréhension

1. Responsabilité et permission sont-elles identiques ?

2. Qui décide de diffuser ?

3. Que faire de v03 contestée ?

Le questionnaire complet est dans les supports. Correction avec le formateur.

# Sources et portée

Microsoft Support — Comparer des documents
https://support.microsoft.com/fr-fr/word/compare-document-differences-using-the-legal-blackline-option

Consultation du 12 novembre 2026. Les essais humains et Microsoft Office restent à relever.