Définir rôles, accès et validation

JVK Formation · N7-11 · 12 novembre 2026 · Support apprenant

Objectif

Construire un fonctionnement où chaque responsabilité et décision est identifiable.

Prérequis et environnement

N6-13 à N6-16 ; N7-09.

Cible : applications de bureau Microsoft 365 ou Office 2024 sous Windows pour les manipulations avancées. Relever la version utilisée. Les variantes web peuvent différer. Aucun script, macro, API ou échange automatique entre applications n’est demandé.

Cas à réaliser

Projet réunissant coordinateur, rédacteur, relecteur et intervenant externe fictifs. Matrice des rôles et procédure de validation.

Préparer le travail

Données et situations fictives. Conserver les sources et travailler sur une copie. Les éventuels essais de partage sont simulés : aucun compte, contact ou permission réelle ne doit être modifié. Les durées et observations humaines restent à relever en situation.

Distinguer responsabilité et permission

Une responsabilité décrit qui prépare, relit ou décide. Une permission décrit ce qu’une personne peut faire dans un espace donné. Les deux matrices doivent se correspondre sans être confondues. Un externe peut lire une copie publique sans participer à la validation. Le cas demande quatre rôles, un processus de passage de version et trois situations d’essai. Il ne demande aucune attribution de droits sur un service réel.

Définir une validation sans ambiguïté

Le rédacteur prépare, le relecteur contrôle et le coordinateur décide de diffuser. Un commentaire favorable ne vaut pas une décision si le processus ne le prévoit pas. Le registre doit relier version, périmètre relu, décision et responsable. En cas de désaccord, la copie reste en travail et la question à trancher est explicite. La version publique précédemment validée continue d’être la référence tant qu’une autre décision n’a pas été prise.

Traiter arrivée et départ

L’arrivée d’un rédacteur demande l’accès au brouillon utile, pas un pouvoir de diffusion. Son départ demande de retirer les accès internes attendus et de préserver les productions de l’équipe. Les liens publics peuvent rester lisibles. Les essais doivent vérifier ce qui doit réussir et ce qui doit être refusé. Dans cette séance, ces comportements sont des résultats attendus de simulation, pas des changements de permissions effectivement appliqués.

Éprouver le désaccord sur une version

Le scénario prévoit une version v03 contestée sur son chiffre central. La source validée indique 96 ; v03 indique 98. Le coordinateur doit disposer de la comparaison et de la preuve avant de valider une correction. Écrivez le chemin de décision sans inventer sa signature. La remise comprend matrice des rôles, matrice des accès et procédure de validation, avec les trois scénarios et leur statut.

Exemple distinct

Une personne peut avoir matériellement accès au bouton de partage sans être habilitée à diffuser le contenu. La procédure doit donc traiter le pouvoir technique et la décision attendue.

Définir

Écrire les rôles et les accès pour brouillon, relecture, décision et copie publique.

Simuler arrivée

Donner au rédacteur fictif la capacité de préparer, sans droit de diffusion. Consigner accès attendu et refus attendu.

Simuler départ et désaccord

Retirer les accès internes du rôle sortant ; traiter v03 à 98 contre source 96 sans la diffuser prématurément.

Transmettre

Fournir les deux matrices, le registre de version et les trois scénarios explicitement simulés.

Pièges et reprise

Ne remplissez pas le registre au nom d’un valideur absent. Une invitation fictive ne doit jamais être envoyée à un compte réel. Gardez la version validée tant que la nouvelle ne l’est pas.

Critères de réussite

Rôles et permissions séparés.

Trois situations traitées.

Désaccord et statut de version visibles.

Aucune action réelle d’accès présumée.

Tester trois situations : arrivée, départ et désaccord sur une version ; aucune permission réelle non autorisée.

Avant de remettre

Rouvrir les fichiers, vérifier les nombres et les destinations utiles, comparer la version modifiable et son PDF. Le journal distingue résultat attendu, observation réellement faite et point non testé. Un fichier ou une archive présent ne prouve pas à lui seul que l’exercice ou la transmission a réussi.

Sources et portée

Microsoft Support — Comparer des documents : https://support.microsoft.com/fr-fr/word/compare-document-differences-using-the-legal-blackline-option — consultation du 12 novembre 2026.