Comparer des solutions sur des bases équivalentes

Comparer fonctions, contraintes, coût global fourni et réversibilité.

Trois solutions fictives documentées, sans tarifs réels à acheter. Matrice de décision et recommandation argumentée.

Cas et données fictifs. Supports modifiables, sans programmation.

Une méthode en quatre étapes

1

Aligner

2

Calculer

3

Qualifier

4

Recommander

Les options sont comparées pour un même besoin ; les inconnues et différences de périmètre restent visibles.

Mettre les options sur un même périmètre

Une comparaison n’est valable que si les options rendent le même service au même horizon. Le besoin du cas porte sur dix utilisateurs pendant trois ans, un export récupérable et un fonctionnement local de secours. Les fiches décrivent trois solutions fictives, sans offre commerciale réelle. Relevez ce qui est inclus et ce qui manque. Une option affichée gratuite peut demander un hébergement ou du temps d’installation qui doit rester visible.

Expliquer la règle, puis la vérifier sur les pièces du cas.

Calculer coût payé et temps séparément

A demande 400 euros d’installation puis 100 par an ; B 20 puis 250 par an ; C 60 d’hébergement annuel et 30 heures initiales. Sur trois ans, les paiements valent 700, 770 et 180 euros. Le temps de C n’est pas un paiement déjà effectué. Le scénario autorise une valorisation facultative à 40 euros l’heure : elle ajoute 1 200 euros de coût de ressource, donnant 1 380 au total valorisé. Présentez les deux lectures sans les confondre.

Expliquer la règle, puis la vérifier sur les pièces du cas.

Examiner la réversibilité et les inconnues

Un export documenté réduit une incertitude mais ne prouve pas que la reprise a été testée. Pour C, la capacité d’export reste à confirmer. Si l’export est impératif, C demeure conditionnelle, même si son paiement apparent est bas. Comparez aussi la capacité de dix utilisateurs et le secours local, qui sont fournis comme satisfaits pour A et B dans le cas. Ne comblez pas une lacune d’une fiche par une supposition favorable.

Expliquer la règle, puis la vérifier sur les pièces du cas.

Défendre une recommandation conditionnelle

A présente ici le plus faible coût payé parmi les deux options dont les exigences sont documentées : 700 contre 770. La recommandation doit signaler l’essai d’export restant à faire et la condition non résolue de C. Une variation du coût du temps ou de l’horizon peut modifier la comparaison. Conservez les hypothèses dans le classeur et indiquez celles que vous avez réellement changées. Aucun achat, contact ou compte réel n’est demandé.

Expliquer la règle, puis la vérifier sur les pièces du cas.

Un autre exemple pour raisonner

Comparer le prix d’une seule année à un coût d’installation plus trois années d’usage favoriserait artificiellement une option. L’horizon commun fait partie du contrat de comparaison.

Ne mélangez pas heures et euros dans une somme sans règle de valorisation. Un coût inconnu ne vaut pas zéro. Le tableau n’est pas une recommandation d’achat réel.

Travail pratique 1 et 2

Aligner
Fixer dix utilisateurs, trois ans, export récupérable et secours local. Relever inclusions et inconnues de chaque fiche.

Calculer
Calculer paiements sur trois ans, heures initiales et total valorisé facultatif à 40 €/h. Garder ces catégories distinctes.

Conserver les sources, noter les preuves et garder les inconnues.

Travail pratique 3 et 4

Qualifier
Distinguer options documentées, conditionnelles et essais restant à effectuer. Ne pas attribuer oui à l’export inconnu de C.

Recommander
Justifier A dans le périmètre fourni, expliquer la réserve de C et présenter une sensibilité à l’horizon ou au coût du temps.

Conserver les sources, noter les preuves et garder les inconnues.

Critères de réussite

1. Même périmètre pour trois options.
2. Paiements et temps distingués.
3. Inconnue d’export conservée.
4. Choix et sensibilité justifiés.

Les options sont comparées pour un même besoin ; les inconnues et différences de périmètre restent visibles.

Vérifier sa compréhension

1. Quels paiements donne A sur trois ans ?

2. Les trente heures de C sont-elles déjà un paiement de 1 200 € ?

3. Quelle est la position de C si l’export est indispensable ?

Le questionnaire complet est dans les supports. Correction avec le formateur.

Sources et portée

Microsoft Support — Fonctions Excel
https://support.microsoft.com/fr-fr/excel/excel-functions-by-category

Consultation du 12 novembre 2026. Les essais humains et Microsoft Office restent à relever.