Comparer des solutions sur des bases équivalentes

JVK Formation · N7-10 · 12 novembre 2026 · Support apprenant

Objectif

Comparer fonctions, contraintes, coût global fourni et réversibilité.

Prérequis et environnement

N7-09 ; calcul de coûts et lecture critique.

Cible : applications de bureau Microsoft 365 ou Office 2024 sous Windows pour les manipulations avancées. Relever la version utilisée. Les variantes web peuvent différer. Aucun script, macro, API ou échange automatique entre applications n’est demandé.

Cas à réaliser

Trois solutions fictives documentées, sans tarifs réels à acheter. Matrice de décision et recommandation argumentée.

Préparer le travail

Données et situations fictives. Conserver les sources et travailler sur une copie. Les éventuels essais de partage sont simulés : aucun compte, contact ou permission réelle ne doit être modifié. Les durées et observations humaines restent à relever en situation.

Mettre les options sur un même périmètre

Une comparaison n’est valable que si les options rendent le même service au même horizon. Le besoin du cas porte sur dix utilisateurs pendant trois ans, un export récupérable et un fonctionnement local de secours. Les fiches décrivent trois solutions fictives, sans offre commerciale réelle. Relevez ce qui est inclus et ce qui manque. Une option affichée gratuite peut demander un hébergement ou du temps d’installation qui doit rester visible.

Calculer coût payé et temps séparément

A demande 400 euros d’installation puis 100 par an ; B 20 puis 250 par an ; C 60 d’hébergement annuel et 30 heures initiales. Sur trois ans, les paiements valent 700, 770 et 180 euros. Le temps de C n’est pas un paiement déjà effectué. Le scénario autorise une valorisation facultative à 40 euros l’heure : elle ajoute 1 200 euros de coût de ressource, donnant 1 380 au total valorisé. Présentez les deux lectures sans les confondre.

Examiner la réversibilité et les inconnues

Un export documenté réduit une incertitude mais ne prouve pas que la reprise a été testée. Pour C, la capacité d’export reste à confirmer. Si l’export est impératif, C demeure conditionnelle, même si son paiement apparent est bas. Comparez aussi la capacité de dix utilisateurs et le secours local, qui sont fournis comme satisfaits pour A et B dans le cas. Ne comblez pas une lacune d’une fiche par une supposition favorable.

Défendre une recommandation conditionnelle

A présente ici le plus faible coût payé parmi les deux options dont les exigences sont documentées : 700 contre 770. La recommandation doit signaler l’essai d’export restant à faire et la condition non résolue de C. Une variation du coût du temps ou de l’horizon peut modifier la comparaison. Conservez les hypothèses dans le classeur et indiquez celles que vous avez réellement changées. Aucun achat, contact ou compte réel n’est demandé.

Exemple distinct

Comparer le prix d’une seule année à un coût d’installation plus trois années d’usage favoriserait artificiellement une option. L’horizon commun fait partie du contrat de comparaison.

Aligner

Fixer dix utilisateurs, trois ans, export récupérable et secours local. Relever inclusions et inconnues de chaque fiche.

Calculer

Calculer paiements sur trois ans, heures initiales et total valorisé facultatif à 40 €/h. Garder ces catégories distinctes.

Qualifier

Distinguer options documentées, conditionnelles et essais restant à effectuer. Ne pas attribuer oui à l’export inconnu de C.

Recommander

Justifier A dans le périmètre fourni, expliquer la réserve de C et présenter une sensibilité à l’horizon ou au coût du temps.

Pièges et reprise

Ne mélangez pas heures et euros dans une somme sans règle de valorisation. Un coût inconnu ne vaut pas zéro. Le tableau n’est pas une recommandation d’achat réel.

Critères de réussite

Même périmètre pour trois options.

Paiements et temps distingués.

Inconnue d’export conservée.

Choix et sensibilité justifiés.

Les options sont comparées pour un même besoin ; les inconnues et différences de périmètre restent visibles.

Avant de remettre

Rouvrir les fichiers, vérifier les nombres et les destinations utiles, comparer la version modifiable et son PDF. Le journal distingue résultat attendu, observation réellement faite et point non testé. Un fichier ou une archive présent ne prouve pas à lui seul que l’exercice ou la transmission a réussi.

Sources et portée

Microsoft Support — Fonctions Excel : https://support.microsoft.com/fr-fr/excel/excel-functions-by-category — consultation du 12 novembre 2026.