Transformer un besoin en spécification documentaire

Définir public, structure, contraintes, preuves et critères de réception.

Commande ambiguë d’un dossier de bilan pour une petite structure fictive. Cahier des charges court et critères testables.

Cas et données fictifs. Supports modifiables, sans programmation.

Une méthode en quatre étapes

1

Interroger les pièces

2

Spécifier

3

Définir la recette

4

Transmettre

Résoudre les ambiguïtés principales par des choix justifiés ; rendre chaque exigence vérifiable.

Reformuler une commande ambiguë

La demande « un bilan moderne pour tout le monde » laisse ouvertes des décisions qui conditionnent la production. Identifiez destinataires, usage, période, volume, formats et validation. Le cas fournit une commande initiale et des réponses de cadrage. Une spécification ne doit pas recopier l’ambiguïté dans un tableau plus élégant : elle doit transformer les besoins en choix explicites, tout en gardant les points que les pièces ne permettent pas de décider.

Expliquer la règle, puis la vérifier sur les pièces du cas.

Relier chaque exigence à un usage

Le comité a besoin d’une synthèse pour décider ; le lecteur absent doit comprendre les mêmes faits sans narration. Le cadrage autorise deux pages de synthèse et une annexe, avec un DOCX et un PDF. La période est le premier trimestre 2026. Ces contraintes doivent guider le plan et la densité. Une exigence de sécurité ou d’intégrité reste critique même si sa réalisation apporte peu d’effet visuel.

Expliquer la règle, puis la vérifier sur les pièces du cas.

Rendre les critères testables

Une phrase comme « le document sera clair » demande une traduction observable : plan navigable, trois chiffres sourcés, lien local explicite et lecture autonome. Pour chaque exigence, écrivez la preuve attendue et le responsable de la décision. Un fichier produit ne signifie pas qu’il est accepté. Le contrat de réception doit prévoir les cas de réserve et de blocage, notamment si une donnée personnelle apparaît ou si une source manque.

Expliquer la règle, puis la vérifier sur les pièces du cas.

Prévoir changements et validation

Avant de fabriquer, séparez les exigences confirmées des hypothèses. Un changement de public ou de période exige une mise à jour du cahier des charges puis des supports concernés. Le cas ne contient aucune validation réelle signée : le formulaire de décision reste à renseigner en situation. Livrez une spécification suffisamment précise pour qu’un autre rédacteur puisse travailler et qu’un relecteur puisse juger la remise sur les mêmes critères.

Expliquer la règle, puis la vérifier sur les pièces du cas.

Un autre exemple pour raisonner

« Deux pages » devient vérifiable lorsque l’on précise si la couverture et les annexes comptent. Une contrainte de volume ne doit pas reposer sur une convention que chaque personne interprète différemment.

Ne transformez pas une préférence de mise en page en exigence critique sans raison. Ne cochez pas une validation au nom d’une personne absente. Conservez les hypothèses ouvertes.

Travail pratique 1 et 2

Interroger les pièces
Lire la commande initiale et les réponses de cadrage. Recenser les ambiguïtés réellement levées et les points encore ouverts.

Spécifier
Écrire public, usage, période, structure, formats et exclusions. Justifier chaque choix par une pièce.

Conserver les sources, noter les preuves et garder les inconnues.

Travail pratique 3 et 4

Définir la recette
Associer aux huit exigences une preuve, un responsable et une décision possible.
Identifier les critères critiques.

Transmettre
Remettre le cahier des charges court, la matrice de traçabilité et un formulaire de validation non prérempli.

Conserver les sources, noter les preuves et garder les inconnues.

Critères de réussite

1. Ambiguïtés principales traitées.
2. Huit exigences traçables.
3. Critères critiques identifiés.
4. Validation réelle non inventée.

Résoudre les ambiguïtés principales par des choix justifiés ; rendre chaque exigence vérifiable.

Vérifier sa compréhension

1. Quelle commande reste ambiguë ?
2. Quel trimestre est retenu ?
3. Quel critère est testable ?

Le questionnaire complet est dans les supports. Correction avec le formateur.

Sources et portée

Microsoft Support — Documents Word accessibles
https://support.microsoft.com/fr-fr/accessibility/word/create-more-accessible-word-documents

Consultation du 12 novembre 2026. Les essais humains et Microsoft Office restent à relever.