Comparer des scénarios sans automatisation externe

JVK Formation · N7-03 · 12 novembre 2026 · Support apprenant

Objectif

Construire des hypothèses explicites et tester leur effet par fonctions natives.

Prérequis et environnement

N7-02 ; références de cellules et calculs contrôlés.

Cible : applications de bureau Microsoft 365 ou Office 2024 sous Windows pour les manipulations avancées. Relever la version utilisée. Les variantes web peuvent différer. Aucun script, macro, API ou échange automatique entre applications n’est demandé.

Cas à réaliser

Trois budgets d’activité soumis à un changement de fréquentation et de coûts. Classeur de scénarios et analyse de sensibilité simple.

Préparer le travail

Données et situations fictives. Conserver les sources et travailler sur une copie. Les éventuels essais de partage sont simulés : aucun compte, contact ou permission réelle ne doit être modifié. Les durées et observations humaines restent à relever en situation.

Définir des hypothèses qui peuvent changer

Un scénario décrit un ensemble d’hypothèses cohérentes, pas un résultat souhaité. Le cas compare vingt, trente et quarante participants. Le prix reste douze euros, le coût variable cinq euros par personne et les coûts fixes deux cent cinquante euros. Conservez ces entrées dans des cellules identifiées. Le scénario haut ne doit pas être présenté comme une prévision certaine simplement parce qu’il produit un solde positif.

Construire les mêmes calculs pour les trois cas

Pour chaque ligne, calculez recettes, coûts variables, coûts totaux et solde avec les mêmes règles. Les recettes valent participants multipliés par prix ; les coûts totaux additionnent fixes et variables. Les trois scénarios sont volontairement présentés côte à côte pour permettre une comparaison simultanée. Aucun connecteur ni automatisation externe n’est nécessaire. Les cellules de résultat contiennent des formules afin de suivre une modification des hypothèses.

Chercher la sensibilité de la décision

Les soldes sont moins cent dix, moins quarante et plus trente euros. La contribution par participant vaut sept euros ; il faut au moins trente-six participants entiers pour couvrir deux cent cinquante euros de fixes dans ces hypothèses. Si le coût variable du scénario central passe à six euros, son solde devient moins soixante-dix. Cette sensibilité montre pourquoi une décision ne doit pas dépendre uniquement du cas le plus favorable.

Justifier les limites et les choix

La comparaison doit annoncer la capacité, les conditions de prix et les coûts non inclus si le brief en laisse. Ici, tous les coûts du scénario sont les deux catégories fournies. Ne transposez pas ces chiffres fictifs à un événement réel. Formulez une recommandation conditionnelle : rechercher un financement, réduire des coûts autorisés ou revoir la fréquentation attendue. Gardez les résultats défavorables visibles et consignez les hypothèses effectivement testées.

Exemple distinct

Un équilibre à trente-six participants ne suffit pas si le lieu n’en reçoit que trente. Le seuil de calcul doit être rapproché des contraintes de capacité et de réalisation du projet.

Construire

Renseigner trois scénarios et les mêmes formules de recettes, coûts et solde. Conserver les unités.

Contrôler

Recalculer indépendamment les trois soldes et le seuil entier de participants.

Éprouver

Passer le coût variable central à 6 € sur une copie, constater le nouveau solde puis restaurer 5 €.

Décider

Rédiger une recommandation qui expose la sensibilité et les limites, sans supprimer le scénario prudent.

Pièges et reprise

Ne faites pas varier un résultat tapé au lieu de la donnée qui le produit. N’arrondissez pas le nombre minimal de participants vers le bas. Distinguez toujours hypothèse et fait observé.

Critères de réussite

Trois scénarios calculés avec les mêmes règles.

Seuil 36 expliqué.

Sensibilité centrale −70 démontrable.

Décision conditionnelle.

Une modification d’hypothèse produit le résultat attendu ; les choix ne reposent pas sur une seule hypothèse favorable.

Avant de remettre

Rouvrir les fichiers, vérifier les nombres et les destinations utiles, comparer la version modifiable et son PDF. Le journal distingue résultat attendu, observation réellement faite et point non testé. Un fichier ou une archive présent ne prouve pas à lui seul que l’exercice ou la transmission a réussi.

Sources et portée

Microsoft Support — Fonctions Excel : https://support.microsoft.com/fr-fr/excel/excel-functions-by-category — consultation du 12 novembre 2026.