Construire un argumentaire de décision

Organiser une présentation autour d’une question, d’options et d’éléments vérifiables.

Choix fictif entre trois lieux pour une activité associative. Storyboard de six diapositives et recommandation argumentée.

Cas et données fictifs. Supports modifiables, sans programmation.

Une méthode en quatre étapes

1

Définir

2

Comparer

3

Construire

4

Soutenir

Chaque affirmation décisive renvoie à une donnée fournie ; les limites de la comparaison apparaissent.

Formuler la décision attendue

Une présentation de décision doit préciser ce que le groupe doit choisir. Ici, il faut accueillir au moins cinquante personnes, rester sous sept cents euros et disposer d’un accès sans marche confirmé. Commencez par ces contraintes et la date fictive de l’événement. Une jolie photographie de salle ne prouve ni sa capacité ni son accessibilité. Le tableau fourni constitue la seule source du cas et doit rester visible dans le raisonnement.

Expliquer la règle, puis la vérifier sur les pièces du cas.

Séparer critères impératifs et préférences

Un critère impératif peut écarter une option avant toute notation. Le lieu A coûte moins cher mais ne reçoit que quarante personnes. Le lieu C dépasse le plafond et son accès reste inconnu. Une moyenne de notes élevées ne compense pas ces échecs. Les préférences, telles que la distance ou le confort, ne se comparent utilement qu’après ce premier filtrage. Ne transformez pas une information inconnue en réponse positive.

Expliquer la règle, puis la vérifier sur les pièces du cas.

Construire un récit de six diapositives

Préparez un storyboard avant de mettre en forme : décision, contraintes, options, éliminations, recommandation, prochaines vérifications. Chaque titre doit porter le message de sa diapositive. Les nombres doivent garder leur unité et leur source. Une recommandation recevable explique aussi pourquoi les autres options ne conviennent pas dans ce cas. Elle ne prétend pas que la salle retenue serait le meilleur choix pour tous les événements.

Expliquer la règle, puis la vérifier sur les pièces du cas.

Présenter une recommandation proportionnée

Le lieu B satisfait les trois contraintes avec les informations fournies. La conclusion doit rester limitée à ce scénario fictif. Indiquez qui devra contrôler les conditions réelles si le cas était transposé : confirmation de la réservation, prix complet et conditions d’accès. L’exercice ne demande aucun contact ni réservation. Relisez la version de consultation silencieuse : le lecteur doit pouvoir suivre le choix sans entendre une explication manquante.

Expliquer la règle, puis la vérifier sur les pièces du cas.

Un autre exemple pour raisonner

Un atelier de quinze personnes pourrait retenir A. Le changement du besoin modifie les options recevables. Une présentation réutilisée doit donc revoir ses contraintes avant de reprendre son ancien classement.

Une note globale peut masquer une condition indispensable non satisfaite. Ne présentez pas des tarifs fictifs comme des offres réelles. La marge de cinquante euros ne représente pas une provision pour des coûts inconnus : le tableau définit ici le coût total du scénario.

Travail pratique 1 et 2

Définir
Copier les trois contraintes du brief et leur preuve attendue. Distinguer les exigences éliminatoires des préférences éventuelles.

Comparer
Compléter la matrice des trois lieux. Garder les inconnues et écarter les options qui ne satisfont pas une contrainte impérative.

Conserver les sources, noter les preuves et garder les inconnues.

Travail pratique 3 et 4

Construire
Créer un storyboard puis six diapositives modifiables. Placer la source du tableau et une explication de chaque élimination.

Soutenir
Présenter le choix, répondre à une objection sur le coût de B et fournir un PDF compréhensible sans narration.

Conserver les sources, noter les preuves et garder les inconnues.

Critères de réussite

1. Trois contraintes explicites.
2. Éliminations justifiées sans masquer les inconnues.
3. Six diapositives éditables et lisibles.
4. Recommandation limitée au scénario.

Chaque affirmation décisive renvoie à une donnée fournie ; les limites de la comparaison apparaissent.

Vérifier sa compréhension

1. Quel besoin est éliminatoire ?
2. Pourquoi A est-il écarté ?
3. Que faire de l’accès inconnu de C ?

Le questionnaire complet est dans les supports. Correction avec le formateur.

Sources et portée

Microsoft Support — Présentations accessibles
https://support.microsoft.com/fr-fr/accessibility/powerpoint/make-your-powerpoint-presentations-accessible-to-people-with-disabilities

Consultation du 12 novembre 2026. Les essais humains et Microsoft Office restent à relever.